

Spēles ar psihatrijas pacientiem

Inga PAPARDE, tālr. 67886825

VIEDOKLIS

Psihatriskajās slimnīcās gadū gadīem dzīvo pacienti, kuriem tur nemaz nevajadzētu mitināties. Šiem cilvēkiem vienkārši nav, kur palikt. Viņu veselības situācija nav abilstoša ievietošanai valsts sociālās aprūpes centros cilvēkiem ar garīgās attīstības traucējumiem, kuri ir Labklājības ministrijas (LM) pārziņā, bet arī slimnīca nav piemērota pastāvīgai dzīvei. Lai gan pacientu tiesību aizstāvji un psihatrijas profesionāļi gadiem runājuši par šo problemu, iespējams, tieši budžeta krize to atrisinās. Jautājums tikai – kā? Pašlaik vērojama divu – Labklājības un Veselības – ministriju viedokļu sadursme, kur psihatrijas pacientu tiesības paliek otrajā plānā.

Saskaņā ar Veselības ministrijas (VM) sniegtu informāciju plānots, ka no sāgada 1. aprīļa valsts vairs neapmaksās psihatriskā profila stacionārais nodalījās sniegu palīdzību personām ar garīga rakstura traucējumiem, kas var tikt uztņemtas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas ieštādēs. Tas nozīmē, ka šis

leņķelevi Leinane-Veldmeijere, resursu centra cilvēkiem ar garīgiem traucējumiem ZELDA direktore:

– Tās, kas šajā situācijā ir nepieejami, ir veids, kā un kad šis leņķums tika pieņemts. Par leņķumu varētu domāt tikai tad, kad būtu notikušas vienošanās ar citiem partneriem par to, kā tiks finansēta pacientu aprūpe. Kas 1. aprīļi notiks ar *sociālajiem pacientiem?* Cik šādu pacientu ir? Mums ir ne tik vēlsmīgi pieņemti no ASV, kur leņķumam slēgt psihatrijas institūcijas neviens nebija gatavs un pacienti nonāca uz ielas. Mēs varam mācīties no citām valstīm, kas gājušas cauri sāpīgam reforām. Plānojot reformas, jābūt skaidram rīcības plānam, kā tiks nodrošināti katram pacientam nepieejamie pakalpojumi. Šajā MK leņķuma gadījumā diemžēl nav par to padomāts. Runājot par pacientu integrāciju, arī Pasauļes veselības organizācija to atbalsta. Tā līdzīgi domā atteikties no pacientu izolēšanas lielās institūcijās, taču arī te valsts nostāja nav skaidra.

pacients uz turas vidēji 15 dienas, bet, kad iznāk no slimnīcas, viņam preti ir mobilā komanda, kas ar viņu strādā katru dienu, ambulatorais dienests un diejas centrā. «Mums nekā tāda nav vai ir pavisam niciņa līmeni, tikai daži dienas centri, tāpēc cilvēks paliek slimnīcā,» spriež E. Rancāns. Viņš min piemēru, kā Igaunija «katrivojās no gultas vietām» – ar vienu spalvas vilcienu vienu slimnīcu no psihiatriskās pārveidoja par sociālās aprūpes centru šiem pacientiem.

Tiesa, ne psihiatriem, ne citiem speciālistiem pagādām nav skaidrs, kā varētu notikt valdības leņķuma īstenošana, lai gan 1. aprīlis nav aiz kalniem. VM valsts sekretāra vietnieks Rinalds Muciņš skaidro, ka ideja ir veicināt sociālo un veselības dienestu sadarbību. «Ir skaidri identificēti pacienti, kuri varētu dzīvot aprūpes centros, kuri tiktu izveidoti pie pašam psihoneiroloģiskajām slimnīcām, piemēram, vienu slimnīcas bloku nodalot,» klāsta R. Muciņš. Slimnīcas tirku izveidototas kapitālsabiedrības, kas «apsaimniekotu» visu šo aprūpi. Kā var noprast, vis-

lielkie strīdi pašlaik ir par naudu. Sākotnēji VM vēlējās, lai sociālo aprūpi finansētu tikai «labklājība», taču tagad par katru pacientu varētu maksāt VM 15–20 latus dienā. Papildu nauda centriem būtu pacientu pensijas (pašlaik slimnīcas nevar izmantot pacientu pensijas, savukārt sociālās aprūpes centros ie-mīnēku pensijas lielākā daļa – 85 procenti – tiek novirzīta centra darbībai), kā arī būtu vajadzīga LM budžeta dotācija.

Ari LM liekas naudas nav, kā arī nav brīvu vietu sociālās aprūpes centros, uz kuriem rinda ir vairāk nekā 600 cilvēku. LM vadības sākotnējais komentārs ir īss: «Turpinām pārrunas un cēram, ka izdosies panākt konstruktīvu risinājumu. Vēlamies panākt, lai cilvēki, kuriem ir psihoneirologiskas slimnīcas, sapantu tam visatbilstošāko pakalpojumu.» LM komunikāciju nodalas vadītāja Ilona Jurčevska sakā: «Mēs gaidām no VM precīzus skaitļus – cik no psihiatrisko slimnīcu pacientiem atbilst tai klientu dali, kuri ir ar garīgas attīstības traucējumiem un kuriem ir tiesības

sapētēt valsts apmaksītus ilgtrošas sociālās aprūpes pakalpojumus, kā arī garantētām priekšlikumus par mehānismu, kādā veidā tiks administrēts šis process.» Taču, runājot par būtību, sociālās jomas kūrētāji to-mēr uzskata, ka cilvēkiem ar psihisku saslimšanu, ku-riem ir nepieciešama nepār-trauktā medikamentoza ār-stēšana, ir jābūt VM slimnīcu pacientiem, savukārt LM jānodrošina sociālā aprūpe cilvēkiem ar garīgas artistības traucējumiem, kuriem šāda ārstēšanai ir nepieciešama varbūt pāris reizū gādā.

Pēc neoficiālas informācijas (VM pagādām nevar patiekt, cik kopumā ir tādu pacientu, kuriem vajadzētu dzīvot sociālās aprūpes centros, nevis slimnīca), pašlaik slimnīcas potenciālo sociālo klientu skaits nevarētu būt liels. Tiesa, Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centra dati liecinā, ka no 560 vie-tām slimnīca Rīga apmēram 100 ir ilgstosī ārstēti pa-cienti, kas vajetu dzīvot so-cialās aprūpes centra, kur būtu gan medicīniska, gan sociāla aprūpe. Abām mi-nistrijām par galīgo variāan-tu jāvienojas jau līdz nākamās nedēļas beigām. ■